

GRIGLIA DI VALUTAZIONE AGGIORNATA – CONCORSO DOCENTI PRIMA FASCIA

Settore AFAM052 (ex COTP/06) – Teoria, Ritmica e Percezione Musicale

Conservatorio di Musica “Arturo Toscanini”, Ribera (AG) Anno Accademico 2025/2026

PRIMA PROVA – Prova didattica teorico-pratica

La durata massima: 30 minuti. Il punteggio totale della prima prova è di massimo 40 (quaranta) punti. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 24 su 40. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

| Sotto-prova | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 4 | Livello buono Punti 3,33 | Livello sufficiente Punti 2,67 | Livello insufficiente Punti 2 | Livello gravemente insufficiente Punti 0- 1,33 | Punteggio min-max |
|---|---|--|--|--|---|---|-------------------|
| a) Solfeggio ritmico (elevata difficoltà) Max 12 punti La prova si intende superata con un punteggio minimo di 8/40 (punteggio massimo 12/40) | Analisi e illustrazione del testo ritmico | Analisi esaustiva e impeccabile; identifica con precisione tutte le strutture ritmiche, i raggruppamenti e le reciproche relazioni. Illustrazione fluida, ricca di dettagli tecnici e terminologicamente accurata. | Analisi corretta e completa nelle sue parti fondamentali; identifica chiaramente le strutture ritmiche principali. L'illustrazione è logica e coerente, con un uso appropriato della terminologia specifica. | Analisi basilare che coglie gli elementi essenziali del testo. L'illustrazione è comprensibile, pur presentando una descrizione meno approfondita o incertezze terminologiche non gravi. | Analisi parziale o lacunosa; fatica a riconoscere le strutture ritmiche complesse. L'illustrazione risulta frammentaria e poco chiara nell'esposizione. | Analisi errata o assente; incapacità di decodificare il testo ritmico. Illustrazione confusa, priva di nessi logici o terminologia tecnica. | 0–4 |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|--|-------------------|
| | Esecuzione con metronomo | Precisione ritmica assoluta e perfetta sincronia con il metronomo. Totale stabilità del tempo e controllo impeccabile delle dinamiche ritmiche per l'intera durata della prova. | Esecuzione precisa con una tenuta del tempo solida e costante. Rare e irrilevanti oscillazioni che non pregiudicano la fluidità e la coerenza della performance. | Esecuzione complessivamente corretta. Si riscontrano lievi fluttuazioni temporali o incertezze nella lettura di cellule ritmiche specifiche, che tuttavia non causano l'interruzione della prova. | Esecuzione instabile con frequenti errori di lettura. Difficoltà evidente nel mantenere il sincronismo con il metronomo e presenza di interruzioni che compromettono la continuità. | Numerosi errori di lettura e totale incapacità di seguire il tempo metronomico. Esecuzione frammentata da continue interruzioni o mancato completamento della prova. | 0–4 |
| Indicatori di valutazione | | Livello eccellente | Livello buono | Livello sufficiente | Livello insufficiente | Livello gravemente insufficiente | Punteggio min-max |
| | | Punti 4 | Punti 3,34 | Punti 2,66 | Punti 2 | Punti 0-1,34 | |
| | Approccio didattico-metodo logico | Dimostra padronanza totale delle strutture ritmiche e un'esposizione didattica lucida, originale e di alto profilo accademico. | L'approccio didattico è coerente, efficace e utilizza una terminologia tecnica appropriata. | L'illustrazione didattica è basilare ma pertinente e corretta. | La metodologia didattica proposta è frammentaria, poco chiara o non risolutiva. | Il candidato non è in grado di formulare alcuna spiegazione metodologica. | 0–4 |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente | Livello buono | Livello sufficiente | Livello insufficiente | Livello gravemente insufficiente | Punteggio min-max |
| | | Punti 4 | Punti 3,17 | Punti 2,33 | Punti 1,5 | Punti 0-0,66 | |
| b) Solfeggio in setticlavio (media difficoltà) Max 12 punti La prova si intende superata con un punteggio minimo di 7/40 (punteggio massimo 12/40) | Lettura e comprensione del setticlavio | Lettura impeccabile; decodifica immediata delle chiavi con fluidità assoluta e piena consapevolezza degli intervalli. | Lettura corretta e sicura; rare ed irrilevanti esitazioni nel cambio di chiave che non interrompono il flusso. | Lettura complessivamente corretta; presenza di lievi incertezze o tempi di reazione percepibili, ma corretti autonomamente. | Lettura stentata; errori frequenti e difficoltà persistenti nella trasposizione mentale delle diverse chiavi. | Incapacità di decodificare il setticlavio; errori sistematici di altezza o prova non portata a termine. | 0–4 |
| | Esecuzione con metronomo | Sincronismo perfetto e costante con il metronomo; | Tenuta del tempo solida e coerente; precisione ritmica buona | Esecuzione accettabile; la stabilità temporale è mantenuta | Ritmo instabile; la ricerca dell'altezza della nota compromette la | Gravi carenze ritmiche; incapacità di coordinare lettura e tempo. Frequenti | 0–4 |

| | | | | | | | |
|--|----------------------------------|--|--|---|---|---|--------------------------|
| | | controllo totale della pulsazione e delle figure ritmiche. | con oscillazioni minime e trascurabili. | nonostante lievi fluttuazioni o brevi rallentamenti. | continuità e la precisione metronomica. | interruzioni della prova. | |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 4 | Livello buono Punti 3,16 | Livello sufficiente Punti 2,34 | Livello insufficiente Punti 1,50 | Livello gravemente insufficiente Punti 0 - 0,68 | |
| | Strategie didattiche | Dimostra un'esposizione didattica lucida, originale e di alto profilo accademico. | L'approccio didattico è coerente, efficace e utilizza una terminologia tecnica appropriata. | L'illustrazione didattica è basilare ma pertinente e corretta. | La metodologia didattica proposta è frammentaria, poco chiara o non risolutiva. | Il candidato non è in grado di formulare alcuna spiegazione metodologica. | 0–4 |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 2 | Livello buono Punti 1,67 | Livello sufficiente Punti 1,33 | Livello insufficiente Punti 1 | Livello gravemente insufficiente Punti 0 - 0,67 | Punteggio min-max |
| c) Solfeggio cantato (ambito tonale) Max 6 punti La prova si intende superata con un punteggio minimo di 4/40 (punteggio massimo 6/40) | Analisi tonale e melodica | Identificazione istantanea e completa di tutte le funzioni tonali, delle modulazioni e della struttura melodica. | Identificazione corretta delle funzioni tonali; buona padronanza dei nessi armonici e della gerarchia dei gradi. | Identificazione parziale dei gradi fondamentali; comprensione della tonalità d'impianto pur con qualche incertezza analitica. | Identificazione errata o molto lacunosa; mancato riconoscimento dei gradi strutturali della tonalità. | Totale incapacità di analisi; il candidato non identifica la tonalità né la direzione melodica del brano. | 0–2 |
| | Intonazione e controllo vocale | Intonazione impeccabile, stabile e precisa; gestione eccellente del controllo vocale e del sostegno del fiato. | Intonazione buona e sicura; controllo vocale costante con imprecisioni del tutto marginali. | Intonazione accettabile e sostanzialmente corretta; presenza di lievi oscillazioni che non compromettono il centro tonale. | Intonazione incerta; difficoltà sistematica nel mantenere l'altezza corretta, specialmente negli intervalli ampi. | Intonazione gravemente errata o assente; emissione vocale che non corrisponde alle altezze scritte. | 0–2 |
| | | Livello eccellente Punti 2 | Livello buono Punti 1,66 | Livello sufficiente Punti 1,34 | Livello insufficiente Punti 1 | Livello gravemente insufficiente Punti 0 - 0,66 | |

| | | | | | | | |
|--|----------------------------------|--|---|--|--|--|--------------------------|
| | Impostazione didattica | Dimostra un'esposizione didattica lucida, originale e di alto profilo accademico. | L'approccio didattico è coerente, efficace e utilizza una terminologia tecnica appropriata. | L'illustrazione didattica è basilare ma pertinente e corretta. | La metodologia didattica proposta è frammentaria, poco chiara o non risolutiva. | Il candidato non è in grado di formulare alcuna spiegazione metodologica. | 0–2 |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente | Livello buono | Livello sufficiente | Livello insufficiente | Livello gravemente insufficiente | Punteggio min-max |
| d) Percezione (Ear Training – accordi di settima) Max 10 punti si intende superata con un punteggio minimo di 5/40 (punteggio massimo 10/40) | Riconoscimento degli accordi | Identificazione completa, accurata e immediata. Il riconoscimento avviene immediatamente con assoluta sicurezza e precisione nella definizione della specie e delle componenti dell'accordo. | Identificazione corretta e sicura. Il riconoscimento avviene senza errori di classificazione, pur con una velocità di risposta non sempre immediata o brevi riflessioni prima della conferma. | Identificazione corretta della specie dell'accordo pur con incertezze o tempi di reazione prolungati. | Identificazione errata della maggior parte degli accordi; confonde specie molto diverse. | Risposte totalmente casuali, assenti o incapacità manifesta di percepire la struttura verticale dell'accordo. | 0–5 |
| | Metodologia didattica | Dimostra un'esposizione didattica lucida, originale e di alto profilo accademico. | L'approccio didattico è coerente, efficace e utilizza una terminologia tecnica appropriata. | Illustrazione didattica basilare; descrive il processo di riconoscimento in modo semplice ma pertinente e tecnicamente corretto. | Metodologia didattica frammentaria o non risolutiva; incapacità di spiegare razionalmente il processo di percezione uditiva. | Il candidato non è in grado di formulare alcuna spiegazione metodologica o di decodificare il proprio processo percettivo. | 0–5 |

SECONDA PROVA – Colloquio interdisciplinare

Durata massima: 30 minuti. Il punteggio totale della seconda prova è di massimo 35 (trentacinque) punti. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21 su 35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 6 | Livello buono Punti 4,84 | Livello sufficiente Punti 3,67 | Livello insufficiente Punti 2,5 | Livello gravemente insufficiente Punti 0-1,33 | Punteggio min-max |
|---|---|--|---|---|--|---|--------------------------|
| Argomento 1 – Teoria musicale Max 18 punti si intende superata con un punteggio minimo di 11/35 (punteggio massimo 18/35) | Conoscenze teoriche e capacità espositiva | Trattazione esaustiva e profonda; padronanza assoluta della materia con struttura logica rigorosa e proprietà terminologica di alto profilo. | Conoscenze ampie e corrette; esposizione fluida e chiara con uso appropriato del lessico tecnico specifico. | Conoscenze essenziali e sostanzialmente corrette; esposizione semplice e lineare, pur con approfondimenti limitati. | Conoscenze parziali e lacunose; l'esposizione risulta incerta, poco fluida e con terminologia tecnica impropria. | Mancanza totale di basi teoriche; esposizione confusa, frammentaria o del tutto assente. | 0-6 |
| | risposte corrette alle domande poste | Risposte impeccabili per precisione concettuale, capacità di sintesi e pertinenza rispetto alle domande della commissione. | Risposte corrette e puntuali; dimostra una buona capacità di analisi e di argomentazione dei temi trattati. | Risponde ai quesiti principali in modo accettabile, garantendo la correttezza dei concetti base pur con imprecisioni non gravi. | Risposte incomplete o evasive; presenza di errori concettuali che denotano una preparazione superficiale o frammentaria. | Risposte errate, fuori tema o nulle; presenza di gravi errori che dimostrano la mancata comprensione degli argomenti. | 0-6 |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 6 | Livello buono Punti 4,82 | Livello sufficiente Punti 3,66 | Livello insufficiente Punti 2,50 | Livello gravemente insufficiente Punti 0-1,34 | Punteggio min-max |
| | Impostazione didattico-metodologico | Dimostra un'esposizione didattica lucida, originale e di alto | L'approccio didattico è coerente, efficace e utilizza una | L'illustrazione didattica è basilare ma pertinente e corretta. | La metodologia didattica proposta è frammentaria, poco | Il candidato non è in grado di formulare alcuna spiegazione metodologica. | 0-6 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|---|--------------------------|
| | problem solving didattico | profilo accademico. | terminologia tecnica appropriata. | | chiara o non risolutiva. | | |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 5,67 | Livello buono Punti 4,5 | Livello sufficiente Punti 3,33 | Livello insufficiente Punti 2,17 | Livello gravemente insufficiente Punti 0-1 | Punteggio min-max |
| Argomento 2 – Teoria musicale Max 17 punti si intende superata con un punteggio minimo di 10/35 (punteggio massimo 17/35) | Conoscenze teoriche e capacità espositiva | Trattazione esaustiva e profonda; padronanza assoluta della materia con struttura logica rigorosa e proprietà terminologica di alto profilo. | Conoscenze ampie e corrette; esposizione fluida e chiara con uso appropriato del lessico tecnico specifico. | Conoscenze essenziali e sostanzialmente corrette; esposizione semplice e lineare, pur con approfondimenti limitati. | Conoscenze parziali e lacunose; l'esposizione risulta incerta, poco fluida e con terminologia tecnica impropria. | Mancanza totale di basi teoriche; esposizione confusa, frammentaria o del tutto assente. | 0-5,67 |
| | risposte corrette alle domande poste | Risposte impeccabili per precisione concettuale, capacità di sintesi e pertinenza rispetto alle domande della commissione. | Risposte corrette e puntuali; dimostra una buona capacità di analisi e di argomentazione dei temi trattati. | Risponde ai quesiti principali in modo accettabile, garantendo la correttezza dei concetti base pur con imprecisioni non gravi. | Risposte incomplete o evasive; presenza di errori concettuali che denotano una preparazione superficiale o frammentaria. | Risposte errate, fuori tema o nulle; presenza di gravi errori che dimostrano la mancata comprensione degli argomenti. | 0-5,67 |
| | Indicatori di valutazione | Livello eccellente Punti 5,66 | Livello buono Punti 4,5 | Livello sufficiente Punti 3,34 | Livello insufficiente Punti 2,16 | Livello gravemente insufficiente Punti 0-1 | Punteggio min-max |
| | Impostazione didattico-metodologico problem solving didattico | Dimostra un'esposizione didattica lucida, originale e di alto profilo accademico. | L'approccio didattico è coerente, efficace e utilizza una terminologia tecnica appropriata. | L'illustrazione didattica è basilare ma pertinente e corretta. | La metodologia didattica proposta è frammentaria, poco chiara o non risolutiva. | Il candidato non è in grado di formulare alcuna spiegazione metodologica. | 0-5,66 |

-La votazione 0 viene assegnata nel caso di Mancata Prova, Scena muta totale / Rifiuto di rispondere.

-Al fine di garantire la perfetta corrispondenza tra la somma dei punteggi dei singoli indicatori e la soglia di idoneità complessiva stabilita dal bando, la Commissione adotta una ripartizione che può prevedere variazioni tecniche di **0,01 punti** tra i parametri. Tale scostamento è finalizzato esclusivamente alla **quadratura matematica del totale** e non implica una diversa ponderazione del peso dei criteri di valutazione, che restano paritetici.

- La Commissione dichiara la griglia chiusa: non sono ammessi punteggi intermedi. L'attribuzione del punteggio avviene per corrispondenza diretta tra la performance osservata e il descrittore del livello, garantendo l'oggettività e l'imparzialità del giudizio.

Accertamenti idoneativi (senza punteggio)

| Ambito | Valutazione |
|---|---------------------|
| Uso apparecchiature e applicazioni informatiche | Idoneo / Non idoneo |
| Conoscenza della lingua inglese | Idoneo / Non idoneo |

Esito finale

- Prima prova superata $\geq 24/40$
- Seconda prova superata $\geq 21/35$
- Mancato raggiungimento dei punteggi minimi → **Non idoneità**

TITOLI ARTISTICO-PROFESSIONALI (Punteggi indicati nell'Allegato 1 al Verbale n. 1/2025 della Commissione, prot. n. 15065/2025 del 29/12/2025)

Tenuto conto dei criteri espressamente e dettagliatamente indicati all'art. 8 tab. B 2 del Bando, la Commissione procede alla valutazione dei titoli artistico-professionali attribuendo **un punteggio massimo complessivo di 12 (dodici) punti**.

A ciascun titolo è attribuibile **un punteggio compreso tra 0 e 1 punto**, secondo la seguente tabella di giudizi e fasce di valutazione, in conformità alla prassi AFAM. I criteri di gradualità per la valutazione dei titoli artistici sono già espressamente indicati nel bando, art.8

Giudizio e fascia di punteggio per ciascun titolo artistico

0 non valutabile

0,10 - 0,29 giudizio gravemente insufficiente

0,30 - 0,49 giudizio insufficiente

0,50 - 0,59 giudizio sufficiente

0,60 - 0,69 giudizio discreto

0,70 - 0,79 giudizio buono

0,80 - 0,89 giudizio distinto

0,90 - 0,99 giudizio ottimo

1 giudizio eccellente

Il punteggio finale relativo ai titoli artistico-professionali è determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli titoli, fino al raggiungimento del massimo previsto di 12 punti.

Infine per la valutazione dei titoli di servizio si veda il bando art. 8 tabella A; per la valutazione dei titoli di Culturali si veda il bando art. 8 tabella B1.